

NY FAGPLAN FOR GRUNDSKOLENS MATEMATIKUNDERVISNING

PANELDEBAT SOM OPFØLGNING PÅ WORKSHOP-DISKUSSIONER

MODERATOR: TOMAS HØJGAARD, DPU

MATEMATIKDIDAKTIKKENS DAG
DPU, EMDRUP, 6. MARTS 2026



1

WS 1: SLANKERE FAGPLANER? – HVILKET INDHOLD KAN VI IKKE UNDVÆRE?

- › Sproget er nemt at forstå
- › Rækkefølger er lidt irriterende – hvem siger, at rækkefølgen altid er den bedste?
- › Mundtlig progression må gerne være mere tydelig generelt.
- › Flere omtaler af digitale værktøjer undervejs tak.
- › En hel masse meget specifikke tilbagemeldinger.
- › Er mål fra indskolingen også bindende på mellemtrinnet og i udskolingen?

2

WS 2: KOMPETENCEORIENTERET MATEMATIK-UNDERVISNING: HVAD HAR DET MED KRAVET OM FORMÅLSORIENTERING AT GØRE? OG HVAD BETYDER DET I PRAKSIS?

- › Bekymring: Med en "bridgeblanding-indholdslogik" forsvinder kompetencerne de facto ud af billedet.
- › Forslag: Bevar en todimensionel struktur.
- › Bekymring: En løsere og mere "blandet landhandel-struktureret" læreplan flytter beslutningsretten over til eksamener og lærebøger.
- › Forslag: Lav et tydeligere struktureret indholdsvalg.
- › Bekymring: Lærerne har ikke en chance!
- › Behov: Efteruddannelses-opkvalificering!

- › Godt med fokus på forholdet mellem formål og indhold.
- › Bekymring: Formåls-forslaget er så generelt, at "matematik" kan skiftes ud med et andet skolefags-ord.

WS 3: MATEMATIKUNDERVISNING MED FAGPLANERNE SOM RAMME: HVAD OG HVORDAN?

- › Fællesskab versus individuelle behov
- › Hvordan implementering – varig forandring
- › Test og prøver bliver styrende for undervisningen
- › Meningsfulde opgaver?
- › TekForstå: Sympatisk, men også uambiøst.

WS 4: HVORDAN IMPLEMENTERER VI FAGPLANER I PRAKSIS? ET ORGANISATORISK PERSPEKTIV

- › Gode råd til fagplansgruppen
 - › Vi skal etablere øvebaner, og det vil vi gerne have guidelines eller workshops omkring. Det skal indgå i vejledningen fx oplæg til dialog i fagteamet, den fælles planlægning
 - › Refleksionsspørgsmål til forvaltning, skoleledelse, vejledere, fagteam
 - › Forslag til hvordan vi kan skabe en ramme for den fagdidaktiske refleksion
 - › Den involverende proces har været betydningsfuld. Vi skal holde fast i de mange som har været engageret i det stadig "bærer det videre"
- › Ønsker til fagplangruppens fortsatte arbejde
 - › Tydelighed af elevstemmerne i fx medbestemmelse og som medinddragende
 - › Gerne flere eksempler, cases og forslag til øvebaner
 - › Gerne flere webinarer til formidling

FØRSTE RUNDE AF TEMASTATIONER

Tema

Deltagelsesmuligheder

- › Hvad gør I allerede i dag, som faktisk virker og som I oplever øger deltagelsesmulighederne for alle elever?
- › Hvad kendetegner opgaver, samtaler og organisering, når deltagelsen lykkes?
- › Hvornår oplever I, at alle elever deltager - også dem der er i matematikvanskeligheder?

Pointer fra drøftelsen

Deltagelsesmuligheder skal ikke blot nævnes i fagplanen – det skal beskrives og vises.

Det der øger deltagelsesmuligheder er:

- LFHC (Lav indgangstærskel og højt til loftet)
- Undersøgende matematik
- Når eleverne har muligheder for at tale om matematikken – sammen.
- Variation i undervisningen
- Når EiMV får passende udfordringer (uden det er light-matematik)
- Klassefællesskabet har en betydning

FØRSTE RUNDE AF TEMASTATIONER



Tema

2

Pointer fra drøftelse

Særligt undervisningsafsnittet er vigtigt – et af de afsnit, som har mulighed for at gøre det tydeligt, hvordan man skal lave undervisning, der giver EiMV deltagelsesmuligheder.
Lærerrollen får en stor betydning – f.eks. under klassedrøftelser, hvor det ikke nødvendigvis er læreren, der skal fører ordet.
Generel bekymring ift. sammenhængen mellem fagplanen og test og prøver.

Faglig inklusion

- > Hvordan kan undervisningen være både tilgængelig og fagligt ambitiøs?
- > Hvilke greb giver elever i matematikvanskeligheder adgang til kerneindholdet - uden at lave parallel "light-matematik"?
- > Hvad bør fagplanen sige om progression, fleksible veje og prioritering?

ANDEN RUNDE AF TEMASTATIONER



Tema

Begrebsforståelse og repræsentationer

- > Hvordan arbejder I konkret med sproglige og visuelle repræsentationer?
- > Hvornår oplever I, at konkrete og digitale hjælpemidler åbner matematikken for elever i vanskeligheder?
- > Hvad skal fagplanen sige (eller *ikke* sige) om brugen af hjælpemidler og om progression?

Pointer fra drøftelse

Virker: Visuelle repræsentationer, fagbegreber og gode rutiner.
Eleverne skal have indsigt i hvilke muligheder der er af hjælpemidler. Fastholde brugen af hjælpemidler – igennem hele skoleforløbet.
Måske mangler vi hjælpemidler til EiMV? Ligesom vi har hjælpemidler til eller med f.eks. ordblindhed.
Drøftet: regningsarternes rækkefølge. Skal der være en fast rækkefølge og er den i så fald korrekt?

ANDEN RUNDE AF TEMASTATIONER



Pointer fra drøftelse

- Grupper af 2-3
 - Lavet af læreren
 - Tilfældige grupper
- Små fremlæggelser i stedet for store plenum fremlæggelser.
Hvis EiMV skal sige noget i plenum er det vigtigt, at forberede dem på deres indlæg.
Små opgaver til at starte op på, giver en god fællesskabsoplevelse.

Undervisningsformer og organisering

Tema
4

- > Hvilke undervisningsformer oplever du fungerer særlig godt for elever i matematikvanskeligheder?
- > Hvordan organiserer I undervisning, når det faglige niveau spænder over flere klassetrin i samme rum?
- > Hvad gør det muligt, at elever arbejder på forskellige faglige niveauer, men stadig oplever fællesskab?